

## PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 29.01. 2026 cu ocazia desfășurării lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei MANASIA, județul Ialomița

Lucrările ședinței încep la ora 14.00 și se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului Local Manasia.

Convocarea Consiliului local al Comunei Manasia în ședință ordinară pentru data de 29.01.2026, ora 14.00, s-a făcut în baza Dispoziției primarului comunei Manasia nr. 6 din 22.01.2026, emisă în temeiul art. 134 alin.(3) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local a fost adus la cunoștință locuitorilor Comunei Manasia prin afișare la sediul Primăriei comunei Manasia și pe pagina de internet a instituției, în conformitate cu prevederile art. 135 alin.(3), lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi al ședinței ordinare, au fost puse la dispoziția consilierilor locali, o dată cu convocarea acestora.

În baza prezenței înregistrate de consilierii locali în evidența ținută de secretarul general al comunei, se constată că, la ședință, sunt prezenți toți consilierii locali. La lucrările ședinței de astăzi, nu participă primarul comunei, participând în schimb secretarul general al comunei, domnul Alexandru Daniel, doamna Ilie Ioana-contabil, domnul Vasile Costel-consilier la cabinetul primarului precum și un invitat-domnul Lupea Aurelian.

Ordinea de zi are înscrise următoarele puncte:

|                        |                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | <b>Aprobarea sintezei Procesului verbal al sedintei anterioare</b>                                                                                                                                                                    |
| <b>Proiectu nr. 1</b>  | <b>Privind utilizarea excedentului anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pentru anul 2026, în sumă de 7.070.893,03 lei</b><br><b>Inițiator: Primar Veihermer Alexandru</b>                        |
| <b>Proiectul nr. 2</b> | <b>Privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare pentru serviciile de gestionare a câinilor fără stăpân între U.A.T. Oraș Amara și UAT Comuna Manasia, județul Ialomița</b><br><b>Inițiator: Primar Veihermer Alexandru</b> |
| <b>Proiectul nr. 3</b> | <b>Privind aprobarea activității desfășurată de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2025</b><br><b>Inițiator: Primar Veihermer Alexandru</b>                                               |
|                        | <b>Diverse.Întrebări.Interpelari</b>                                                                                                                                                                                                  |

Față de ordinea de zi, se propune suplimentarea acesteia cu încă 1 proiect de hotărâre și anume **Proiectul de hotărâre privind modificarea art. 15 alin. 2<sup>2</sup> din Anexa la Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 63/24.12.2025 vizând stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, aplicabile începând cu anul 2026.**

În urma supunerii la vot, ordinea de zi este aprobată cu 13 voturi pentru, cu suplimentarea propusă de initiator. Este prezentat procesul verbal al ședinței anterioare, care este aprobat cu 12 voturi pentru, și o abținere ( Neagu Antonel ). Întrebat care este motivul pentru care se abține, domnul Neagu apreciază că la stabilirea impozitelor și taxelor pentru anul 2026, au fost induși în eroare consilierii locali, fiind aprobate valorile maxime ale impozitelor și taxelor. Pe marginea acestui aspect, sunt aduse lămuriri de către domnul Vasile Costel și de către domnul viceprimar, precizându-se clar că, în cazul impozitelor și taxelor unde avem o valoare minimă și una maximă s-a mers pe valoarea minimă, în afara cazurilor unde legea prevedea altfel. Se luau în calcul valorile maxime dacă autoritatea deliberativă nu aproba impozitele și taxele locale până la 31.12.2025. Preluând conducerea lucrărilor ședinței, domnul lordache Dumitru propune trecerea la primul proiect de pe ordinea de zi și anume **Proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pentru anul 2026, în sumă de 7.070.893,03 lei.**

În acest sens, doamna contabil precizează în intervenția sa că din suma de 7.070.893,03 lei, 6.570.893,03 lei reprezintă excedentul anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare pe anul 2026 iar suma de 500

mii lei reprezintă sumă pentru acoperirea golului de casă în anul 2026, suma de 500 mii lei fiind folosită la secțiunea de dezvoltare pentru acoperirea golului de casă, lucru care se întâmplă de obicei la începutul anului.

Domnul secretar precizează în intervenția sa, că la sedințele comisiilor de specialitate pot fi chemați funcționarii pentru a lămurii toate aspectele neclare.

Domnul Mangheniță întreabă dacă acești 500 mii lei vor exista până la votarea bugetului local? Doamna contabil arată în intervenția sa că, această sumă poate să rămână și după aceea, însă la începutul anului nu prea sunt încasări și este necesară, ea regăsindu-se tot în cadrul secțiunii de dezvoltare. Întrucât nu mai sunt intervenții, în urma supunerii la vot, cu un număr de 12 voturi pentru și o abținere (Mangheniță Eracle) este adoptată Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 1/29.01.2026 privind utilizarea excedentului anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pentru anul 2026, în sumă de 7.070.893,03 lei.

Următorul punct de pe ordinea de zi îl constituie Proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare pentru serviciile de gestionare a câinilor fără stăpân între U.A.T. Oraș Amara și UAT Comuna Manasia, județul Ialomița.

Pe marginea proiectului sunt câteva intervenții și anume:

Domnul Ene Ion întreabă dacă sunt luați câinii, de unde știm că nu se vor întoarce? Domnul secretar precizează că vor fi microcipați. Și putem verifica acest lucru întreabă același consilier? Răspunzând, domnul secretar precizează că putem verifica acest lucru.

Domnul Călinescu arată în intervenția sa că va fi desemnată o persoană care va însoți pe cei care vor captura câinii, s-a stabilit cine este acea persoană? Domnul viceprimar arată că după adoptarea hotărârii și transmiterea către primăria Amara va fi desemnată acea persoană.

Domnul consilier Ene supune atenției cazurile în care persoane din localitate hrănesc câinii de pe stradă, iar la momentul când vor veni să-l captureze fie vor provoca scandal cu cei veniți să-l captureze, fie îi vor introduce în curțile lor pe timpul prezentei hîngerilor iar ulterior le va da drumul pe stradă.

Domnul viceprimar precizează că dacă vor fi probleme, va fi solicitat sprijinul poliției, iar mai mult, câinii, după cum am spus vor fi cipați.

Domnul consilier Călinescu, în intervenția sa arată că, chiar reprezintă o problemă câinii fără stăpân și chiar are cunoștință despre angajați ai primăriei care dau de mâncare câinilor de pe stradă.

Domnul viceprimar precizează că, premergător campaniilor de capturare a câinilor fără stăpân, se vor face campanii de informare a cetățenilor, și consideră că vor putea fi probleme de genul celor ridicate de către consilierii locali însă trebuie să demarăm această acțiune pentru a preîntâmpina producerea unor evenimente nedorite.

Domnul consilier Neagu arată că persoanele care hrănesc câinii fără stăpân, la aflarea datei când vor fi ridicați câinii fără stăpân îi vor băga în curți iar ulterior îi vor elibera pe stradă.

Domnul viceprimar menționează că vom încerca pentru început să capturăm câinii din zonele unde avem reclamații dar și din zonele aglomerate (școală), mai ales că bugetul afectat acestei acțiuni este limitat.

Domnul Iordache întreabă când vor veni să ridice cei de la Amara câinii? Răspunzând, domnul viceprimar precizează că vor veni la solicitarea noastră.

Domnul Călinescu arată că într-o curte vecină sunt fără exagerare vreo 50 de câini, casa este părăsită iar aceștia o folosesc ca adăpost. Domnul Sima Ionel arată că există posibilitatea ca la capturare câinii să fie anesteziați și pot intra într-o curte, unde hîngerii nu pot intra fără acceptul proprietarului, aceste cazuri sunt însă puține.

Întrucât nu sunt alte intervenții, în urma supunerii la vot cu un număr de 13 voturi pentru este adoptată Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 2/29.01.2026 privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare pentru serviciile de gestionare a câinilor fără stăpân între U.A.T. Oraș Amara și UAT Comuna Manasia, județul Ialomița.

Proiectul nr. 3 de pe ordinea de zi, îl reprezintă Proiectul privind aprobarea activității desfășurate de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2025.

Domnul secretar precizează că proiectul sintetizează dinamica activității asistenților personali ai persoanelor cu handicap pe semestrul II al anului 2025, numărul acestora, suma alocată pentru plata drepturilor precum și acțiunile întreprinse de compartimentul de resort din cadrul primăriei.

Întrucât nu sunt intervenții pe marginea proiectului, în urma supunerii la vot, cu un număr de 13 voturi pentru este adoptată Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 3/29.01.2026 privind aprobarea activității desfășurate de asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav pe semestrul II al anului 2025.

Cel de-al patrulea punct de pe ordinea de zi, îl constituie Proiectul de hotărâre privind modificarea art. 15 alin. 2<sup>2</sup> din Anexa la Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 63/24.12.2025 vizând stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, aplicabile începând cu anul 2026.

Pe marginea proiectului, domnul secretar precizează că în urma verificării legalității hotărârii nr. 63/24.12.2025 de către prefectură, ni s-a menționat revenirea la această hotărâre, mai exact la art. 15 alin. 2<sup>2</sup> din

anexa la hotărâre, întrucât la valorile aprobate nu s-a aplicat rata inflației, acest articol vizând mijloacele de transport pentru care există obligativitatea înregistrării la primărie( cele cu numere galbene).

Domnul Mangheniță întreabă dacă modificarea vizează toată hotărârea adoptată? Răspunzând, domnul Vasile precizează că modificarea vizează doar art. 15 alin. 2<sup>2</sup> din anexa la hotărâre, unde nu a fost aplicat indicele inflației de 5,6.

Întrucât nu sunt alte intervenții, în urma supunerii la vot, cu un număr de 12 voturi pentru și o abținere (Neagu Antonel), este adoptată Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 4/29.01.2026 privind modificarea art. 15 alin. 2<sup>2</sup> din Anexa la Hotărârea Consiliului Local Manasia nr. 63/24.12.2025 vizând stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitelor și taxelor locale și a altor taxe asimilate acestora, aplicabile începând cu anul 2026.

Ultimul punct de pe ordinea de zi îl constituie Diverse.Întrebări.Interpelări.

Domnul secretar prezintă pentru început 2 cereri care vizează acordarea unor ajutoare de urgență pentru 2 persoane Tusluc Marioara și respectiv Costache Virginia ambele beneficiare de venit minim de incluziune. Domnul Mangheniță întreabă ce sumă va fi acordată? Conform Regulamentului privind acordarea ajutoarelor de urgență, cele 2 vor primi prin dispoziția primarului câte 1000 lei fiecare, în primul caz pentru procurarea de medicamente și combustibil pentru încălzire (Tusluc Marioara) iar în al doilea caz vom acorda aceeași sumă de 1000 lei pentru suportarea a o parte din cheltuielile cu înmormântarea numitei Costache Virginia. Domnul Mangheniță întreabă dacă s-a făcut un referat din partea compartimentului asistență socială? Răspunzând, secretarul comunei precizează că este fișă de verificare în teren precum și toate documentele prevăzute de regulamentul de acordare a ajutoarelor de urgență.

Deasemeni, domnul secretar supune atenției celor prezenți, circulara transmisă de Consiliul Județean Ialomița conform căreia putem acorda subvenție la plata taxei de salubritate. Ne-a fost transmis un draft de proiect de hotărâre și un regulament întocmit în urma întâlnirilor avute cu reprezentanți ai finanțelor publice și ai Camerei de Conturi Ialomița, însă cu respectarea anumitor condiții respectiv să ținem cont de procentul de 5% raportat la total venituri iar subvenția nu poate fi acordată pe mai mult de 2 ani.

Domnul Iordache întreabă dacă vom putea acorda subvenție doar persoanelor defavorizate sau tuturor? Răspunzând domnul Alexandru precizează că acest lucru va fi stabilit de către consiliul local.

Domnul Alexandru precizează că ne-a fost transmis de Consiliul Județean un Regulament cadru care poate fi adaptat de fiecare consiliu dar cu încadrarea în procentul precizat anterior, de 5% raportat la total venituri iar subvenția nu poate fi acordată pe mai mult de 2 ani.

Invitatul la ședință, domnul Lupea precizează că regulamentul e transmis de Consiliul Județean în teritoriu. Domnul viceprimar precizează că acest regulament este un model cadru ce poate fi adaptat de fiecare consiliu. Totodată, d-nul viceprimar arată că dacă nu erau aprobate hotărârile privind impozitele și taxele pentru anul 2026 până la finele anului 2025, respectivele consilii locale nu puteau acorda scutiri.

Domnul Vasile Costel precizează că trebuie făcută o analiză cost-beneficiu după care se inițiază proiectul de hotărâre și regulamentul cu propunerile de subvenționare a taxei de salubritate și categoriile și condițiile de acordare a facilităților. Domnul Oprea Gelal consideră că ar trebui, după cum s-a spus, făcută o analiză a încasărilor, rezultând o sumă după care se va propune cuantumul subvenției și categoriile de persoane care vor beneficia de subvenție.

Domnul Iordache concluzionează că, prin hotărâre și regulament, consiliul va stabili cuantumul subvenției, dacă vor beneficia de subvenție toți cetățenii sau numai anumite categorii.

Domnul Lupea Aurelian-invitat întreabă în ce proporție s-au strâns impozitele și taxele locale pe anul trecut și cum putem stimula încasarea impozitelor și taxelor? În urma consultării cu compartimentul de resort, procentul de încasare a fost de până în 70 %. Totodată, domnul viceprimar precizează că, în scopul recuperării impozitelor și taxelor avem compartimentul executării silite care, constatând întârzieri la plata impozitelor, taxelor, amenzilor, are în atribuții încasarea acestora prin popriri conform prevederilor legale.

Totodată, domnul viceprimar, consideră că ar fi normal ca la acordarea scutirilor la plata taxei de salubritate, una dintre condiții ar trebui să fie ca beneficiarii scutirilor să își achite taxele de salubritate restante.

Domnul Lupea Aurelian întreabă ce demersuri ar trebui făcute pentru ca ședințele consiliului local să fie înregistrate și puse pe site-ul primăriei spre a putea fi urmărite de cetățeni, în condițiile în care ședințele sunt publice.

Secretarul comunei precizează că ar trebui totuși un minim de echipament pentru a înregistra ședințele consiliului, echipament care se poate achiziționa după aprobarea bugetului.

Domnul Lupea precizează că, domnul Neagu Antonel-consilier AUR se va filma și va înregistra ședințele consiliului local, fără a filma alte persoane fără acordul acestora.

Domnul Iordache întreabă ce mai este nou legat de lucrările la apă canal deoarece drumurile arată foarte rău. Domnul secretar precizează că din surse neautorizate, neoficiale, se pare că în februarie s-ar relua lucrările, acum vor repara sau vor continua lucrările.

Domnul Ene Ion consideră că executanții lucrărilor ar trebui să refacă drumurile întrucât ei sunt cei care le-au deteriorat prin lucrările efectuate.

Domnul Lupea întreabă dacă, noi ca primărie, în condițiile în care lucrările s-au sistat, putem acționa în instanță firma? Domnul secretar precizează că firma nu și-a încasat nici bani pentru lucrările efectuate iar noi suntem doar beneficiari în această ecuație.

Domnul consilier Călinescu revine cu o întrebare legată de implementarea proiectului cu camerele de supraveghere, ce mai este nou? Răspunzând, domnul Alexandru precizează că s-au purtat discuții pentru ca aceste camere instalate să se brânzeze la rețeaua electrică. Deci, întreabă domnul Călinescu, câte camere sunt montate? Da, camerele sunt montate dar nu sunt racordate la instalația electrică.

Domnul Călinescu întreabă câte camere sunt montate?

Răspunzând, domnul Alexandru menționează că sunt 27, dar în urma discuțiilor cu montatorul se pare că vor mai fi 1-2 în plus.

Domnul Călinescu întreabă totodată dacă se acoperă localitatea? Răspunzând, domnul Alexandru arată că sunt camere montate la intrările și ieșirile din localitate, la sala de sport, pe strada Avicola, la pod, deci sunt acoperite punctele principale din localitate.

Domnul Lupea solicită informații despre suma prevăzută la secțiunea de funcționare pentru servicii de pază. Răspunzând, domnul Alexandru precizează că s-a alocat suma de 60 mii lei pentru servicii de pază.

Domnul Lupea Aurelian întreabă de ce ne trebuie servicii de pază dacă avem camera de supraveghere? Domnul Alexandru arată că întrebarea trebuie adresată consilierilor care au aprobat prevederea în bugetul local pentru servicii de pază.

Domnul Mangheniță împreună cu domnul Călinescu apreciază că acest serviciu de pază trebuie să dispară, mai mult domnul Călinescu consideră că dacă această firmă doar intervine la apeluri, atunci costul ar fi undeva la 3 milioane pe lună, și întreabă ce program au. Domnul Alexandru precizează că programul acestora este de la 19 seara la 7 dimineața. Și unde îi putem găsi în acest interval, întreabă domnul Călinescu?

Domnul Lazăr întreabă dacă s-au constatat un beneficiu ca urmare a acestui serviciu de pază? Răspunzând, domnul Alexandru arată că aceștia întocmesc lunar un raport de activitate iar în ceea ce privește siguranța parcurilor comunale, nu s-au mai înregistrat distrugerii la mobilierul din parcuri și curățenia în aceste locuri, fapt confirmat și de către domnul viceprimar.

Domnul Mangheniță întreabă de ce sunt luminile aprinse la căminul cultural? Răspunzând, domnul viceprimar precizează că acelea sunt luminile de veghe, de siguranță care se văd aprinse. Și cine suportă costul curentului întreabă domnul Mangheniță? Răspunzând, domnul Alexandru precizează că acest cost este suportat de constructor, fiind un proces verbal cu indexul la data predării amplasamentului către constructor.

Domnul Mangheniță apreciază că lucrarea la căminul cultural lasă de dorit. Domnul secretar apreciază că legea permite executantului să subcontracteze iar până acum la recepțiile parțiale s-a constatat că au fost respectați indicatorii din proiect.

Domnul Călinescu întreabă ce facem cu sala de sport, ia cineva inițiativa să intrăm în proprietatea ei? Domnul Alexandru precizează că s-a discutat acest aspect cu domnul primar și noi suntem proprietari ai sălii de sport, încercăm să creionăm o altă adresă către CNI în care să le aducem la cunoștință lucrurile pe care le-am mai făcut în legătură cu constructorul. Domnul Călinescu apreciază acest lucru ca dezinteres, adică să deții acest imobil și să nu fie o situație clară a acestuia. Domnul Barbu Mihail arată că mai sunt probleme cu săli de sport executate cu CNI, un exemplu fiind chiar Urziceniul, unde este un litigiu privind terenul pe care s-a construit sala de sport.

Domnul Alexandru precizează că, clădirea este a noastră decât că nu s-a făcut recepția finală. Domnul Călinescu întreabă dacă garanția de bună execuție a fost eliberată de primărie? Răspunzând, domnul Oprea Gelal precizează clar că garanția de bună execuție s-a reținut de CNI și nicidecum de primărie.

Domnul Călinescu consideră că trebuiau presați cei dela CNI cu adrese trimise chiar lunar, cu reveniri peste reveniri pentru rezolvarea acestei probleme.

Domnul Ene Ion consideră că trebuia mers chiar în audiență la ei, la CNI și poate se rezolva. Domnul Alexandru consideră că este mai bine făcute adrese pentru că scrisul rămâne.

În continuare, domnul secretar face o trecere în revistă la cum au decurs lucrurile cu execuția sălii de sport și accentuează rolul dirigintei de șantier, care a avut un cuvânt de spus la construirea sălii de sport, fiind cel care a constatat anumite nereguli care au condus la situația actuală.

Totodată, domnul viceprimar și domnul secretar aduc la cunoștință că noi urmărim și comportarea în timp a construcțiilor din proprietate, iar la sala de sport s-au constatat infiltrații și probleme la cușineții de susținere, deci sunt aspect care trebuiesc remediate.

Domnul Mangheniță consideră că o soluție ar fi schimbarea destinației, însă acest lucru nu este nicidecum posibil fiind o investiție prin CNI cu o anumită destinație care trebuie respectată.

Domnul Oprea Gelal, care în perioada execuției sălii de sport a îndeplinit funcția de primar consideră că problema este între beneficiar - CNI și executantul lucrării, noi primăria am fost spectatori, arbitrii, noi primăria am suportat doar bransările la utilități, restul fiind în sarcina celor 2 pomeniți anterior - CNI și constructor.

Domnul Mangheniță întreabă si cum a fost predate primăriei? Răspunsul este printr-un protocol, dar cu anumite mențiuni, probleme care nu ne permit să o mai dăm în funcțiune pentru că nu există o siguranță în exploatare.

Domnul Călinescu întreabă dacă are toalete? Răspunzând, domnul Oprea menționează că sunt toalete pentru jucători dar și pentru spectatori, bine dimensionate.

Domnul Oprea apreciază că la momentul inaugurării au fost chemați pompierii, nu se autorizează ISU, fiind până în 200 locuri, avem însă aviz de la DSP pentru funcționare.

Întrucât nu mai sunt alte intervenții, președintele de ședință declară încheiate lucrările și mulțumește pentru prezență.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,

IORDACHE DUMITRU



Secretar general,

ALEXANDRU DANIEL